

The Evolution of Research on International Public Opinion of China's Public Emergencies: A Visualized Analysis Based on CiteSpace Knowledge Mapping*

Chen Yu^a, Liu Haoyi^b, Gao Rong^c, Zhao Xinjie^c, Wang Zining^c, Liu Shiyu^d, Xu Jing^{c*}

(^aFujian Polytechnic Normal University of China; ^bSchool of Literature, Changchun University of China; ^cSchool of Journalism and Communication, Peking University of China ; ^dSchool of Public Health, Xi'an Jiaotong University of China)

Abstract:

Objective: With the deepening of globalization and information technology, the international public opinion effects of China's emergency events are becoming increasingly prominent. Systematically reviewing the research progress in this field is crucial for countering Western media biases and enhancing national discourse power. **Method:** This study retrieves relevant CSSCI literature from the CNKI database and employs CiteSpace to create knowledge maps of research power, research hotspots, and their evolution. **Conclusion:** The year 2020 marked a turning point, where the COVID-19 pandemic drove an overall increase in research and led to a shift from focusing on Weibo public opinion analysis and emergency management to emphasizing the guidance of international public opinion and enhancing discourse power. This also spurred innovations in theoretical perspectives and research methods. The study also reveals issues such as dispersed research efforts and insufficient academic accumulation, with limited numbers of core authors and institutions, and the lack of a clear research community. Interdisciplinary collaboration needs to be strengthened. Future research should focus on interdisciplinary empirical exploration, methodological innovation, and promoting the construction of China's discourse system to enhance the ability to guide international public opinion.

Keywords:

Public emergencies, International Public Opinion, Opinion Guidance, Knowledge Mapping, Visualized Analysis

中国突发公共事件国际舆论研究的嬗变：基于 Citespace 知识图谱的可视化分析*

陈瑜¹，刘浩熠²，高荣³，赵新洁³，王子宁³，刘时雨⁴，许静^{3*}

(1. 福建技术师范学院艺术与传媒学院；2. 长春大学文学院；3. 北京大学新闻传播学院；4. 西安交通大学公共卫生学院)

摘要：

[研究目的]随着全球化与信息化深入发展,中国突发公共事件的国际舆论效应日益凸显。系统梳理该领域的研究进展,对于应对西方媒体偏见、提升国家话语权至关重要。[研究方法]本文以CNKI数据库CSSCI来源期刊2009-2023年间相关文献为样本,利用CiteSpace绘制了研究力量、研究热点与演进的知识图谱。[研究结论]以2020年为分水岭,新冠疫情推动了研究整体上升,也驱动了研究的变化,从注重微博舆情分析和应急管理,到强调国际舆论场的舆论引导和提升话语权,也推动了理论视角与研究方法的创新。研究也揭示了该领域研究力量分散、学术积累不足等问题,核心作者与机构数量有限,尚未形成明确的研究共同体,跨学科交叉合作有待加强。未来研究应加强跨学科实证探索,强化方法创新,推动中国话语体系建设,以提升国际舆论引导能力。

关键词：

突发公共事件；国际舆论；舆论引导；知识图谱；可视化分析

作者简介：

陈瑜,福建技术师范学院艺术与传媒学院副教授。电子邮箱:26581751@qq.com。刘浩熠,长春大学文学院本科生。电子邮箱:954614983@qq.com。高荣,北京大学新闻传播学院博士研究生。电子邮箱:gaorong@stu.pku.edu.cn。赵新洁,北京大学新闻传播学院博士研究生。电子邮箱:xinjie.zhao@pku.edu.cn。王子宁,北京大学新闻传播学院博士研究生。电子邮箱:wangzining9961@pku.edu.cn。刘时雨,西安交通大学公共卫生学院助理教授。电子邮箱:liushiyu1900@126.com。许静,北京大学新闻传播学院教授。电子邮箱:xujing@pku.edu.cn。

* 基金项目:本文系国家社科基金重点项目“突发公共事件舆论引导机制、路径与方法研究”(编号:23AXW008)研究成果。

进入新时代,全球化与信息化浪潮迭起,各国经济社会高度互联互通,突发公共事件不再局限于一国内部,而是通过网络等现代传播渠道迅速演化为全球性议题,成为国际舆论竞争的焦点。所谓突发公共事件,是指突然发生、可能造成重大社会危害从而需要采取应急处置措施的自然灾害、事故灾难、公共卫生事件和社会安全事件^[1]。这些事件的发生往往具有突发性、严重性和广泛影响,能够在短时间内引发公众关注并对社会稳定构成威胁。国际舆论则是“在国际公共空间,围绕共同感兴趣的问题所形成的态度、观点和情绪的集合表达”,往往与国家利益攸关^[2]。这种舆论通常表现为一种外交压力,能够影响国家间的关系和国际事务的走向。一个国家在突发公共事件引发的国际舆论博弈中的表现,直接影响其国际形象和话语权。作为世界第二大经济体和负责任大国,中国参与全球事务的广度和深度不断提升,同时也面临国际舆论环境的复杂严峻挑战。近年来,无论是新冠疫情、俄乌冲突,还是台海局势,一系列突发公共事件无不牵动全球目光,引发国际社会的广泛关注和激烈讨论。如何在错综复杂的国际舆论场域中争取利益诉求,塑造客观、公正的国家形象,是摆在中国面前的一道现实命题。

近年来,国内学者对突发公共事件和国际舆论的研究不断深入。王秋菊等通过 Citespace 对 2002-2019 年中国突发事件舆论研究进行了可视化分析,发现研究主要集中在不同类型突发事件在不同媒介中的舆论传播效果、舆论应对策略、舆论传播机制等方面^[3]。李超群梳理了 1992-2022 年中国国际舆论研究三十年的脉络,揭示了研究从国际传播经验借鉴到本土化探索的趋势演进,并总结了国际传播、话语权、对外传播、国际舆论引导、中国国家形象和讲好中国故事成为我国国际舆论研究的六大主题,也指出研究缺乏跨领域实证研究的合作与对国际舆论多形态的探索^[4]。

尽管已有研究在突发公共事件和国际舆论方面取得了一定成果,但针对“中国突发公共事件国际舆论”的研究仍显不足。本研究旨在通过对中国突发公共事件国际舆论的系统梳理和知识图谱分析,揭示该领域的研究现状、热点和演进趋势。这对于提升国家话语权、塑造良好国际形象具有重要意义。具体而言,本研究试图回答以下问题:

1. 中国突发公共事件国际舆论研究的发文情况如何?
2. 相关研究力量是怎样的?
3. 不同时期的研究热点和演进情况是怎样的?

通过回答这些问题,本研究不仅能够为学术界提供一个全面的研究图景,还能够为突发公共事件国际舆论引导和公共外交方面提供有价值的参考。

一、数据来源及研究方法

(一) 数据来源

本文以中国知网(CNKI)的CSSCI来源期刊为样本,以“国际舆论”“国际舆情”“突发公共事件”为主题词,检索相关论文。经过人工筛选,剔除明显不相关、重复记录后,最终获得68篇有效样本,来源时间为2009年-2023年。将文献导出为Refworks格式,实现规范化处理后形成分析数据集。

(二) 研究方法

本文采用计量可视化与传统文献分析相结合的方法,对样本数据进行多维度梳理。

1. CiteSpace 知识图谱分析

CiteSpace 是用于分析科学文献中知识结构、发现研究前沿的可视化引文分析软件^[8]。本研究通过系统的文献回顾与科学的知识图谱分析,旨在探讨中国突发公共事件国际舆论研究的演变历程及其现状。本研究运用 CiteSpace 5.8.R3 构建研究主题、研究力量的多层知识图谱。节点类型选择关键词、作者、机构,连线类型选择共现、合作,阈值设置为 Top 50。通过共现分析、突变检测、时区视图等,揭示研究主题演化和研究力量分布。

2. 文献计量分析

对样本文献的发文量、基金分布、来源期刊、学科分类等信息进行统计,分析该领域研究的总体态势。

二、突发公共事件国际舆论研究现状

(一) 发文量统计

2009-2023 年中国相关研究大致经历缓慢积累、爆发式增长和波动下降的过程(图 1)。2009-2019 年间年均发文不足 4 篇。2020 年受新冠疫情全球大流行影响,年发文量激增至 15 篇,此后虽有回落但仍高于疫情前水平。这表明重大突发事件尤其是疫情的发生,对研究起到了强烈的推动作用。

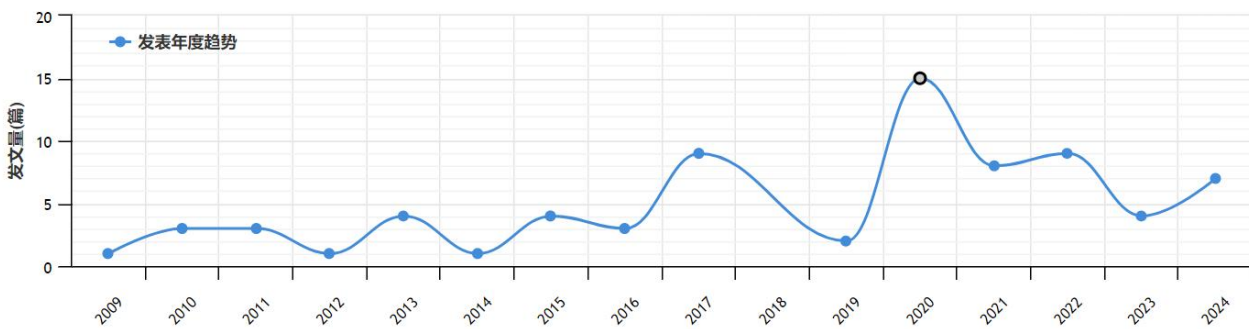


图 1: 文献发布情况统计

(二) 基金分布

国家社科基金、国家自然科学基金是资助该领域研究的主力,合计资助比例达 55.56%(图 2)。这说明

中国相关研究得到较高层级的项目支持,但省部级、地方和校级课题支持力度还有待加强。

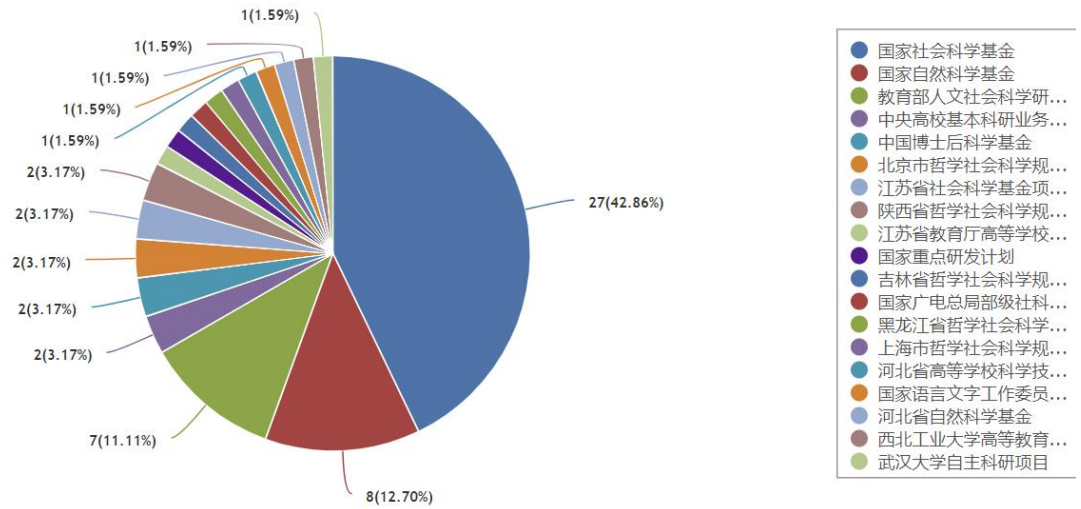


图 2：基金分布

（三）来源期刊及学科分布

样本文献主要发表在《情报杂志》《情报科学》《现代传播》《新闻爱好者》等期刊(图 3),反映情报学、新闻传播学是研究该主题的主力阵地。同时也有《人民论坛》等综合性人文社科期刊的身影。期刊分布较集中,要扩大研究影响力,有必要拓宽发表渠道。样本文献涉及图书情报、新闻传播、行政管理、社会学等多个学科(图 4),体现了该研究领域的交叉学科属性。

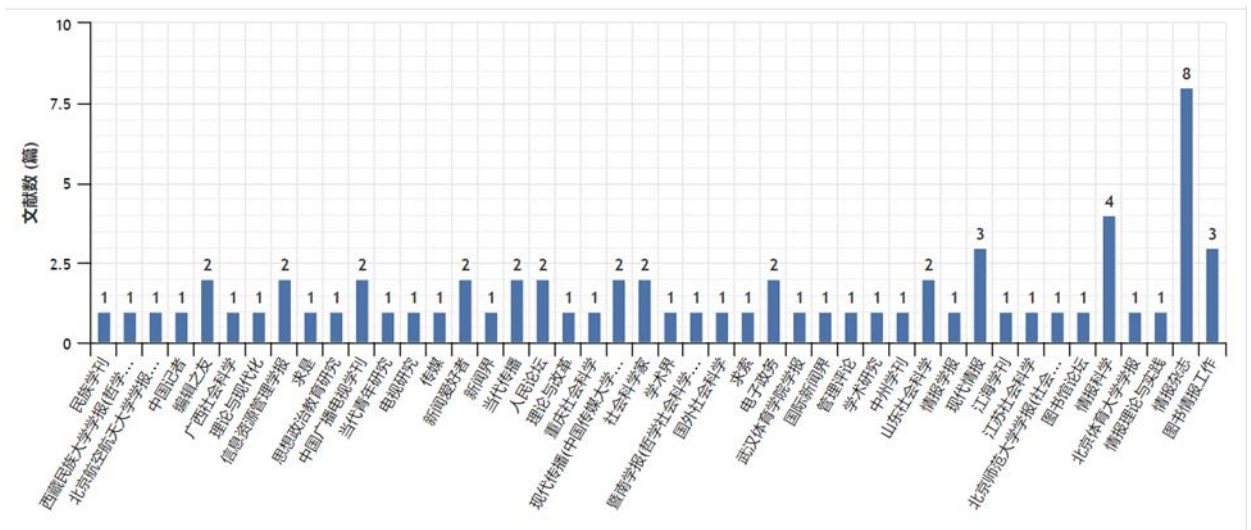


图 3：期刊分布

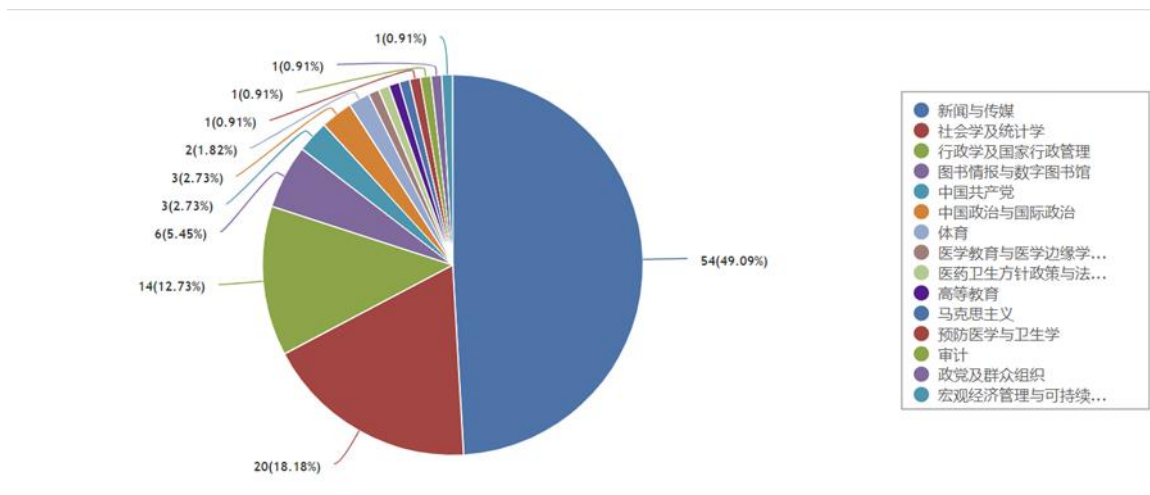


图 4: 学科分布

(四) 研究力量

1. 作者共现分析

作者共现网络呈现松散分散态势(图 5)，网络密度仅为 0.0111，仅 7 人发文达 2 篇及以上(表 1)。作者群体缺乏持续紧密的合作，没有形成明晰的核心圈层。

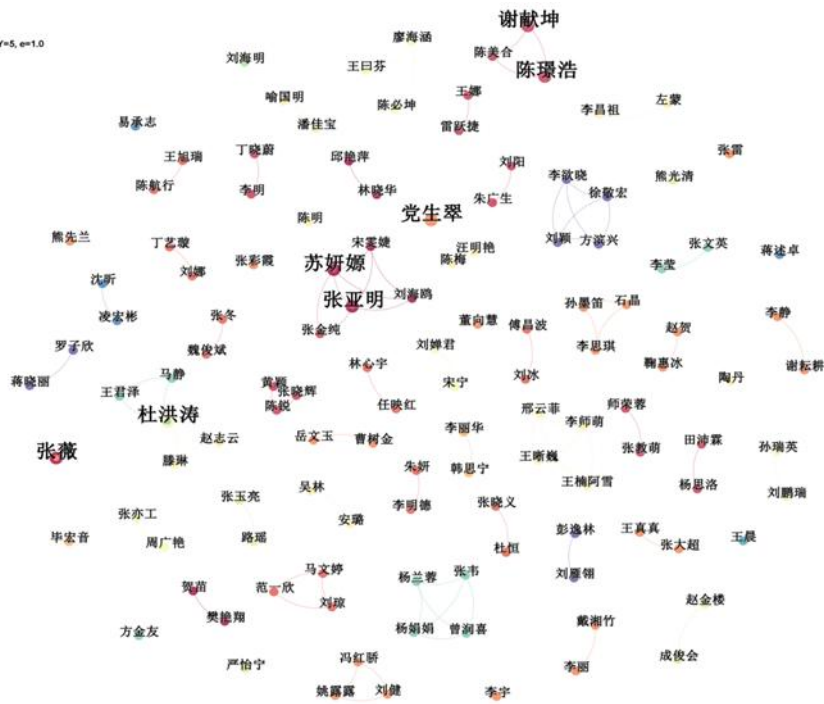
对作者研究内容的系统梳理发现，大致可分为三类：一是聚焦重大突发事件引发的中外舆论博弈，代表性学者有陈璟浩、张薇、张雷等，如陈璟浩^[5,6]利用大数据平台、网络爬虫等采集新冠疫情期间和新疆棉花事件的国内外媒体报道及社交媒体评论数据，运用统计分析、情感分析、主题模型、社会网络分析等方法，对比分析了国内外媒体和社交舆论场的报道特点、传播趋势、话题异同、传播网络差异。研究发现，西方国家主导的国际媒体对华报道存在失衡，中外社交媒体话题关注点和情绪表达差异显著。张薇剖析了重大突发事件中对外媒体公信力的构建路径，提出要平衡好事实、框架、策略三个维度，用客观、多元的叙事赢得国际受众^[7]。

二是侧重网络突发事件舆论传播机制的理论探讨，代表性学者有苏妍嫒、徐敬宏等，主要从复杂网络、计算传播等视角切入。如苏妍嫒采用文献综述的方法，从宏观层面梳理了突发事件网络舆情传播研究的总体进展，在此基础上综述了复杂动力学建模和舆论生态学视角下有关传播行为、演化机制、观点生成、信息扩散等方面的研究进展和未来方向^[8]。

三是兼顾国际舆论与国内舆情联动的综合研究，代表性学者有蒋晓丽、张彩霞等。如蒋晓丽以新冠疫情为例，讨论了如何在统筹对内对外两个舆论场中寻求平衡^[9]。张彩霞剖析了疫情期间中国舆论生态的复杂性，提出要加强顶层设计和精准施策，在回应质疑、凝聚共识中展现大国风范^[10]。

总的看，作者研究各有侧重，呈现多元化特点，但缺乏持续、深入的系统性积累。

CiteSpace, v. 6.3.R1 (64-bit) Advanced
 May 6, 2024, 1:00:10 PM CST
 WoS: C:\Users\linao\Desktop\CiteSpace\0702\data
 Timespan: 2010-2023 (Slice Length=1)
 Selection Criterion: g-index (k=25, LRF=2.5, LN=10, LBY=5, e=1.0)
 Network: N=123, E=83 (Density=0.0111)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: Pathfinder
 Excluded:



图：5 作者共现图谱

表 1：核心作者表

序号	发文量	作者
1	2	陈璟浩
2	2	谢献坤
3	2	苏妍嫒
4	2	张亚明
5	2	张薇
6	2	杜洪涛
7	2	党生翠

2. 机构共现分析

机构合作图谱分析的呈现方式与作者合作图谱呈现方式一致。分析图谱可知，突发公共事件的国际舆论的研究主力集中于各大高校，如：天津社会科学院舆情研究所、北京师范大学新闻传播学院、北京师范大学中国社会管理研究院/社会学院、燕山大学互联网+与产业发展研究中心、燕山大学经济管理学院、华中科技大学公共管理学院、武汉大学信息管理学院等，但是每个研究机构的发文量均不高（表 2），各机构之间多为内线联系，与外线联系较少，但机构间缺乏有机联系，网络密度仅为 0.0146（图 6）。跨校、跨机构的实质合作有待加强。

CiteSpace, v. 6.3.R1 (64-bit) Advanced
 May 6, 2024, 1:04:50 PM CST
 WOS: C:\Users\liao\Desktop\CiteSpace\0702\data
 Timespan: 2010-2023 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=2.5, UN=10, LBY=5, e=1.0
 Network: N=97, E=68 (Density=0.0148)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: Pathfinder
 Excluded:



图 6 研究机构共现图

表 2: 研究机构排列表

序号	发文量	机构
1	3	天津社会科学院舆情研究所
2	2	北京师范大学新闻传播学院
3	2	北京师范大学中国社会管理研究院/社会学院
4	2	燕山大学互联网+与产业发展研究中心
5	2	燕山大学经济管理学院
6	2	华中科技大学公共管理学院
7	2	武汉大学信息管理学院
8	2	西安交通大学马克思主义学院
9	2	广西大学区域社会治理创新研究中心
10	2	南京审计大学外国语学院

(五) 研究热点与演进过程

CiteSpace 的节点代表研究元素，如关键词、作者、论文或研究机构。节点之间的连线表示研究元素之间的关联关系。线的粗细往往表示关系的强度，颜色或样式可能代表不同类型的关系或合作的时间。相关的节点会聚集成簇，反映出研究主题或领域的集中趋势。节点的大小通常表示该研究元素的重要性或频率，例如关键词出现的频次。节点越大表明关键词出现频率越高，连线越粗表明联系程度越强，连线颜色代表最初合作的时间。

本文结合了关键词共现图表、关键词突现图谱和时区图普进行分析突发公共事件国际舆论研究的热点和演进。

1. 关键词共现分析

关键词分析有助于寻找某一研究领域的研究热点，关键词出现频率越高，表明越可能是该领域的研究热点，而且热点也会随着时间推移发生变化。

关键词共现网络由 167 个节点、307 条连线构成(图 7)。出现频次最高的依次是网络舆情(22)、突发事件(10)、突发公共卫生事件(8)、新冠疫情(6)等。

表 3：高频关键词表

关键词	词频	中心性	出现年份
网络舆情	22	0.52	2010
突发事件	10	0.51	2011
突发公共卫生事件	8	0.46	2020
新冠疫情	6	0.27	2020
舆情	4	0.1	2011
网络舆情传播	3	0.13	2019
重大突发事件	3	0.08	2022
新媒体	2	0.17	2015
国际舆论场	2	0.16	2020
国际传播	2	0.13	2015

进一步考察高频关键词的时间分布和中心性,可以发现:2010 年前后“网络舆情”“突发事件”集中出现,中心性较高,反映这一阶段研究聚焦网络舆情与突发事件的关系。2020 年以来,“突发公共卫生事件”“新冠疫情”凸显,中心性上升,印证了疫情对近年研究格局的重大影响。“国际舆论场”“国际传播”等关键词也开始浮现,昭示了研究视野从国内到国际的拓展。总的看,研究主题交叉性强。



图 7：关键词共现图谱

结合关键词共现图谱，我们看到“网络舆情”“突发事件”“突发公共卫生事件”“新冠疫情”

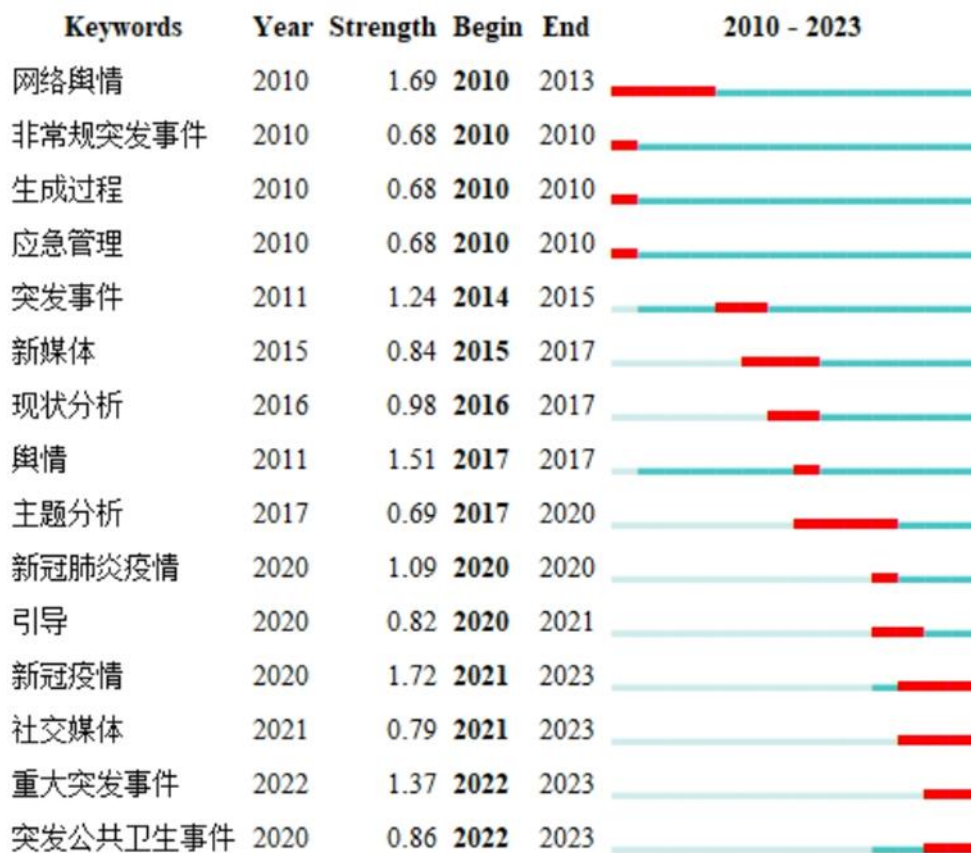
等高频词的节点较大，且都呈现紫色外圈，说明这几个节点的中介中心性较高，在众多节点中起中介作用，可以被视为中国突发公共事件国际舆论研究的热点主题，也说明在新冠肺炎疫情爆发后，国内研究者更加关注突发公共卫生事件的国际网络舆论的研究。“网络舆情传播”“新媒体”“国际舆论场”“国际传播”等节点说明随着互联网的普及和社交媒体的发展，网络国际舆论场形成，以及国际舆论研究与国际传播的结合。

2. 关键词突现词分析

CiteSpace 的突现词分析可以揭示研究主题的动态演进特征。所谓“突现”，是指某一关键词在某一时期突然高频出现，反映了该主题受到学界的集中关注。为深入分析中国突发公共事件国际舆论研究的发展趋势，对关键词进行突现词分析，得到关键词突显图谱，如图 8 所示。将其置于时空背景中解读，可以发现一些值得关注的演化趋势。

图 8：关键词的突现词图谱

Top 15 Keywords with the Strongest Citation Bursts



2010-2020年间,网络舆情、非常规突发事件、应急管理、新媒体、主题分析等集中突现,反映此期研究主要关注政府从应急管理角度应对网络舆情。突现的时间节点与现实紧密呼应。2010年是微博元年,在这一年,微博在中国互联网领域迅速崛起并取得了广泛关注和使用。2010年,新浪微博用户数突破5000万,微博这种新兴社交媒体形式开始在中国普及,成为用户获取信息和进行互动的重要平台。微博迅速成为舆论表达主渠道。

从2020年开始,受新冠疫情影响,该领域研究显著上升。“新冠肺炎疫情”“新冠疫情”毫无悬念地成为年度最高频突现词,伴随出现的关键词还有“引导”“社交媒体”“重大突发事件”“突发公共卫生事件”。可见,疫情全球化触发了对突发公共事件的网络国际舆论引导研究的关注。

总的看,关键词突现反映了该研究领域随实践和学科进步而动态调整的特点。

3. 时区图分析

时区图以时间轴为基础,呈现学科领域主题的分布和演进脉络(图9)。结合图中节点与连线的分布特征,可以看出该领域研究经历了两个阶段:

第一阶段(2009-2019),研究聚焦国内突发事件引发的网络舆情。这一阶段正值网络和社交媒体飞速发展的时期,以微博为代表的新媒体平台成为舆论场的主阵地,代表性节点有“微博”“新媒体”“政务微博”“网络舆情”“网络舆情监测”等关键词。主要采用“主题分析”“内容分析”、“情感分析”等定性方法,对微博文本的内容和情感倾向进行解读,关注政府、媒体如何回应网络舆情。研究目的在于探寻优化危机管理的路径。这一阶段的研究主要采用传播学理论,关注突发事件舆情的形成机制、传播规律、影响效果等。“国际传播”在2015年出现并成为重要节点,体现了突发公共事件的国际舆论研究的传播学视角。此外,“信息传播”“传播影响力”“传播主题”“传播特征”“传播网络”等关键词也体现了传播学的特点。

第二阶段(2020至今),研究重心转向重大突发公共卫生事件,以新冠疫情为标志性事件。2022年后,研究热点又转向“北京冬奥会”“新疆棉花事件”等议题,从新冠疫情到其它突发公共事件,反映国际舆论场域博弈加剧。“国际舆论场”“中国话语权”“中国对外媒体话语”等新节点凸显,反映了研究由被动应对转向主动引导,聚焦中外舆论博弈,力图在国际舆论场域争取话语权、提升国家形象。“网络舆情治理”“全面风险管理”“系统思维”“政府治理”等关键词反映了中国学者积极思考在错综复杂的国际舆论生态中实现精准传播、有效治理的路径,也体现了中国应对全球性风险挑战,积极参与全球传播治理。

这一阶段,“社交媒体”“短视频平台”“中央广播电视总台”“技术革命”“政务新媒体”“国际社交网络平台”“国际媒体”等关键词体现了舆论传播渠道研究的拓展。研究方法和理论视角比上一阶段更加丰富,“动力学建模”“大数据”“因子分析法”“综述”“主题建模”“文本挖掘”“信息计量”“交叉学科”等关键词体现了多学科的交叉融合,极大拓宽了研究视野、提升了研究精度。

总的看,伴随重大突发事件的发生,中国相关研究经历了从关注国内网络舆情到审视国际舆论生态,从强调危机应对到注重主动引导的转变。

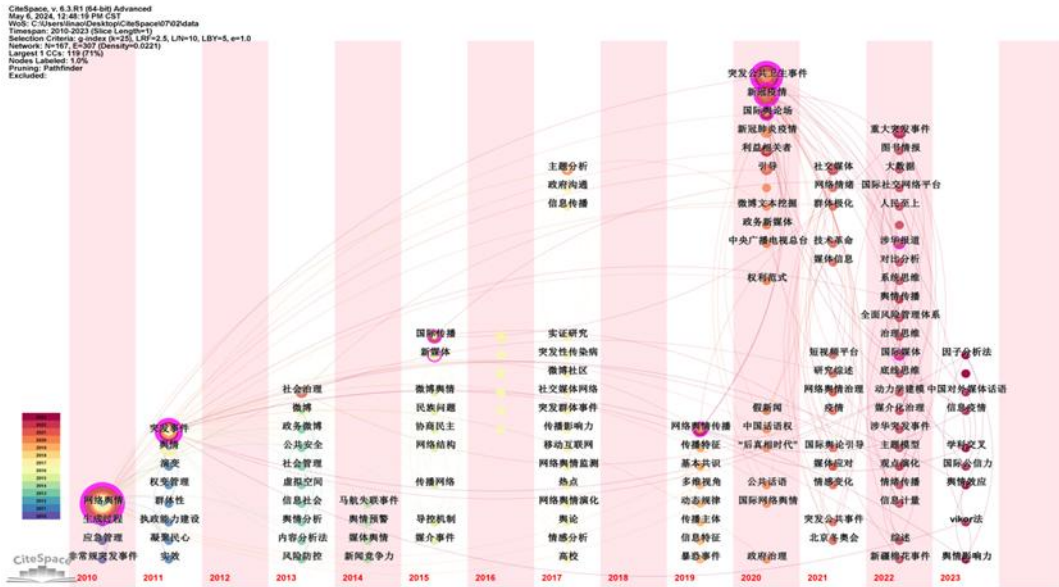


图 9：时区图

三、结语

本文运用 CiteSpace 知识图谱,对 2009-2023 年中国突发公共事件国际舆论研究进行了系统梳理,主要发现:

第一,研究力量总体薄弱。作者合作网络松散,缺乏明确的核心作者群。机构间缺乏实质性合作,尚未形成协同创新的学术共同体。

第二,研究主题随重大突发事件而动态演化。以新冠疫情为转折点,研究由聚焦国内网络舆情到关注全球舆论博弈,由注重被动应对到强调主动引导的转变。国家形象塑造、话语权竞争成为新的关注重点。

第三,研究视角呈现多元化趋势,但缺乏实质性融合。传播学、情报学、社会学等不同学科视角交叉渗透,计算传播、复杂网络等新兴方法得到运用,但尚未实现理论创新。跨学科的深度对话有待加强。

本研究揭示了中国语境下相关研究随事件驱动而动态演化的特点,拓展了对这一领域的理解。研究也系统呈现了研究现状,指出了研究中存在的合作不足、跨学科融合有待加强等问题,为今后研究提供了有针对性的改进建议。研究为中国应对国际舆论压力、提升全球传播效能提供了参考思路,具有一定的实际应用价值。

面对错综复杂的国际舆论环境,未来研究应加强跨学科、比较视野下的实证探索,创新话语体系,优化传播布局,运用新技术、新方法、新资源,多管齐下,系统研究,助力提升中国在突发事件国际舆论场域中的主动权、引导力、话语权。

参考文献

[1] 中华人民共和国突发事件应对法(主席令第六十九号)(2004)[EB/OL]。 [2024-04-18]。 https://www.gov.cn/ziliao/flfg/2007-08/30/content_732593.htm。

[2] 郭可(2003)。国际舆论及其对我国的影响[J]。《新闻与传播研究》,(3), 39-44+94。

[3] 王秋菊, 彭渤, 秦雅萌(2020)。多元与探索:突发事件舆论研究的变迁——基于 CiteSpace 科学知识图谱的可视化分析[J/OL]。《传媒观察》,(10), 44

- 49。DOI: 10.19480/j.cnki.cmgc.2020.10.006。
- [4] 李超群(2022)。从国际经验回归本土探索: 中国国际舆论研究三十年知识图谱分析[J/OL]。《东南传播》, (12), 114-117。DOI: 10.13556/j.cnki.dncb.cn35-1274/j.2022.12.024。
- [5] 陈璟浩, 谢献坤(2022a)。国际涉华突发事件国内外网络舆情对比分析[J]。《情报杂志》, 41(3), 114-120+172。
- [6] 陈璟浩, 谢献坤, 陈美合(2022b)。突发公共卫生事件国际媒体涉华报道特征及相关因素分析——基于COVID-19数据[J/OL]。《信息资源管理学报》, 12, 76-87。DOI: 10.13365/j.jirm.2022.02.076。
- [7] 张薇(2003)。重大突发事件应时发声: 对外媒体话语国际公信力的建构[J/OL]。《江苏社会科学》, 140-148。DOI: 10.13858/j.cnki.cn32-1312/c.20230719.005。
- [8] 苏妍嫻, 张金纯, 张亚明(2002)。突发事件网络舆情传播动力学模型综述[J]。《现代情报》, 42, 160-177。
- [9] 罗子欣, 蒋晓丽(2010)。舆论引导力在新形势下的把握与提升——四川大学博士生导师蒋晓丽教授访谈[J]。《社会科学家》, 3-6。
- [10] 张彩霞(2020)。重大突发公共事件的舆论生态与引导研究——基于新冠肺炎疫情传播的舆论生态与引导的反思[J/OL]。《山东社会科学》, (10), 100-107。DOI: 10.14112/j.cnki.37-1053/c.2020.10.015。