

## 专访 | Cho Hichang: 数字传播时代的人机交互与隐私问题

北大新传学院获得学校“全球塑造力育才专项基金”立项，在院长陈刚教授的带领下，前往新加坡南洋理工大学和新加坡国立大学进行访问学习。北大新传学院健康传播的师生对两所高校的老师开展了系列访谈。

新加坡国立大学传播与新媒体系 Cho Hichang 副教授虽然在美国休假，但仍然非常热情地接受了本次在线专访，并表达了同北京大学健康传播团队展开合作的浓厚兴趣。

### Cho Hichang 副教授个人简介



Cho Hichang 是新加坡国立大学传播与新媒体系副教授。他的研究主要关注人类与新传播技术的互动，以及这种互动如何塑造和表达传播行为。他的研究兴趣集中在网络环境下的隐私、分布式团队的协作、技术采用的社会影响以及社会网络分析。Hichang 副教授在康奈尔大学获得博士学位，在密歇根州立大学获得硕士学位。他的研究成果发表在 *Journal of Communication*, *Communication Research*, *New Media &*

*Society, Computers in Human Behavior* 等 SSCI 与 SCI 期刊上。他的研究还获得过国际传播协会(ICA)、ACM CSCW、美国全国传播协会(NCA)、新闻与大众传播教育协会(AEJMC)、广播教育协会(BEA)、CSCL 国际会议和维也纳游戏会议等国际会议的顶级教师论文奖。

以下为 Cho Hichang 副教授的访谈原文

## 传播学研究生的学术方法训练

传播学的研究生无论是对定性方法感兴趣还是更热衷于定量研究，我在对其进行培养时均会让它们在这两个方面接受比较扎实的学术训练。特别是研究的概念化、操作化、流程设计，无论对于定性还是定量研究都是非常重要的，是传播学研究生所必须要掌握的。

由于我本人大多数的研究是以定量为主要方法，我在传播学研究方法课程的后半学期会侧重于指导学生开展基本的定量研究。虽然目前无论是教材还是一些 MOOC，都包含了大量的关于 T 检验、相关性分析的教程，但是记住这些概念和能够实际开展研究是有着质的区别的，关键在于要使用真实的数据进行实践。很多定量研究的学术训练或者教程都会指导使用一些随机生成的大样本量“假数据”，但这和现实的传播学研究所能获得的数据是大相径庭的。因此，我会要求学生带着笔记本电脑到课堂上，我会将自己曾经通过实验或问卷调查获得的数据发给学生们，要求他们针对这些数据自己提出研究问题，并尝试使用课堂上学到的分析技巧来解决问题。

在这个过程中，学生们不仅加深了对概念的理解，而且能够将抽象的知识转变为实际所掌握的方法，从而更好地应用于未来独立开展的研究之中。



## 社会网络分析在传播学研究中的应用

相较于那种有着上万甚至数百万节点的社交媒体网络分析，我个人更加常用的是成员在 100 人左右的小团体网络分析，更加侧重于探究新传播技术的采用过程中人们是如何分布的，以及人与人之间的合作与互动关系。

大规模的社交媒体网络分析固然可以描摹一个特定议题或者时间段的整体态势，但是那么多的节点相互连接，研究者很难发现网络中究竟发生了什么互动，而小规模的网络分析则可以帮助研究者比较轻松地挖掘哪些主体或小群体占据了更加突出的地位，以及如何影响网络连接。

对于社会网络分析而言，我们需要的不仅仅是收集数据和运行分析，而是真正去探究在这个时间点、在某个特定议题之下，究竟发生了什么，特别是探究一些潜在的因果关系。简单地用图像、数字去描述这些网络，对于增进我们对这一领域的传播现象地理解并没有太大帮助。

小团体网络分析往往是在真实世界中选择一个特定的群体，通过调查或者实验的方法来构建他们的网络关系。这个过程是比较耗费时间和精力，因此部分研究者也在探索从大规模的社交媒体网络中抽取一个代表性群体来进行小规模网络的深度分析。这一路径是颇具创新性的，但是就我个人看来，也存在发生偏误的风险。主要原因在于，社会网络分析最为突出的特点之一就是节点之间的相互连接，大规模网络中的抽样可能会主观剔除掉这些样本节点和其他节点之间的连通性，而这些被删除掉的信息有可能是对于这个网络而言非常重要的。因此，在大规模社交媒体网络中抽样进行小群体网络分析的方法是非常具有挑战性的，传播学研究者应该对此抱有更加谨慎的态度。

## 人工智能技术对碎片化阅读的潜在影响

近年来，我对人工智能和其他新兴技术投入了比较多的关注。可以发现的是，越来越多的资讯平台正在为用户提供人工智能工具来帮助用户用更短的时间来了解他们所正在阅读的文章的内容。譬如，一些平台会提供类似于“摘要助手”的工具，用户仅需要点击按钮，即可获得文章的摘要或核心观点。这样的技术固然让用户可以在单位时间内了解更多的资讯，但是其所带来的潜在风险，也值得传播学界更多的思考。作为一种新兴技术，我们现在去确认其将如何影响整个社会可能还为时过早。但我们已经经历了互联网诞生后所带来的诸多风险和挑战，包括它在人们之间制造过滤泡沫和信息碎片化现象。人工智能采用了更加先进的算法，它会更加了解它的用户，那么过滤泡沫和信息碎片化就存在着被人工智能技术所加重的风险。

针对这一现象，我自身正在从人机交互的视角切入对其进行探索，包括探究人们如何区别对待人工智能生成的信息，使用启发式系统性模型（**Heuristic Systematic Model**）、详尽可能性模型（**Elaboration Likelihood Model**）等检验人们在何种情况下会如何关注人工智能生成的信息。



## 智能传播技术的隐私挑战

在人工智能技术快速发展的时代背景之下，我对隐私问题有着非常浓厚的兴趣。因为用户为了使用人工智能技术，必须向人工智能平台分享他们的个人信息、兴趣、浏览历史、在线活动等数据，这样信息系统才能了解用户。这种个人信息的分享确实能够增强技术的服务能力，但是真的是每个人都愿意与机器或其他人分享自己的个人信息吗？这种分享是主动的还是被动的？是被知晓的还是未被告知的？这三个问题是我目前正在重点探索的。

一方面，我们知道人工智能是一项新兴技术，而且可以预见的是，它将变得非常强大、非常实用，该技术的发展确实需要大量的用户个人信息作为训练数据。但另一方面，我们也希望在网络环境中保护自己的隐私。因此，我的研究聚焦于发掘人们在这一条件下如何做出决定以及人们如何处理这种相互冲突的需求。

## 数字健康传播中的隐私问题

在健康传播领域，隐私问题过去并没有得到研究者充分的关注。但是随着健康工具的数字化、智能化，隐私问题也渐渐凸显了出来。

譬如，部分健康传播的研究者已经比较充分地证明了可穿戴设备能够有效提高用户的健康意识和健康管理能力，并且正在尝试推广可穿戴设备的使用，特别是针对患有高血压、心脏病的群体。但是，可穿戴设备在 24 小时不间断地收集个人的生理体征和活动轨迹，并且会在不知不觉中将其上传到云端。个人身体数据的上传目前主要是为了服务于健康风险的预测计算，从而为用户提供更加精准的健康建议。但用户是否知晓这一过程、这一过程中用户的数据是否可能发生泄漏、数据是否能够被确保仅仅用于健康风险的预测（而不会被用于其他产品或服务），这是健康传播学者所应当思考并且展开研究的重要议题。